

«Круглый стол» 1

«В поисках доверия и солидарности в вузах российских регионов»

(руководитель – Г.Е. Зборовский, ученый секретарь — Н.В. Шаброва).

В рамках VI Всероссийского социологического конгресса состоялся «круглый стол» 1 «В поисках доверия и солидарности в вузах российских регионов». На нем российские ученые представили результаты исследований проблем доверия и солидарности в российской высшей школе.

П.А. Амбарова (УрФУ, Екатеринбург) в докладе *«Социальные технологии формирования доверия в высшем образовании»* остановилась на результатах проекта, осуществленного исследователями Школы государственного управления и предпринимательства УрФУ (в том числе Г.Е. Зборовским, Е.А. Шуклиной, В.С. Каташинских, Н.В. Шабровой). В фокусе внимания оказалась методология и механизмы формирования доверия в высшей школе. В рамках доклада и дискуссии обсуждались ключевые условия сохранения доверия в высшем образовании и социальные технологии его формирования. Выделены группы универсальных условий, служащих «питательной» средой для формирования и сохранения всех видов доверия в высшей школе: темпоральные, коммуникативные, морально-нравственные, организационные. Уральские социологи предложили положить в основу разработки социальных технологий формирования доверия в высшем образовании различные типологии форм проявления доверия.

Продолжением темы стал доклад Н.В. Шабровой (УрФУ, Екатеринбург) *«Студенты и преподаватели: в поисках оснований доверия»*, в котором доверие между студентами и преподавателями рассматривалось как фундамент, на котором выстраивается образовательный процесс. Докладчик представил результаты эмпирического исследования, проведенного в 2019 г. в Екатеринбурге. Были выделены и охарактеризованы три группы оснований возникновения у студентов доверия к преподавателям высшей школы: личностные характеристики студентов (высокий уровень обобщенного

доверия к окружающим и высокий уровень образовательной мотивации), когнитивно-коммуникативные основания (информированность о педагогах, опыт межличностного общения, взаимодействия с ними в процессе обучения), рационализированная мотивация в установлении доверительных отношений. Выделенные группы оснований возникновения доверия студентов к преподавателям предложено использовать для разработки социальных технологий формирования и поддержания доверия между вузовскими образовательными общностями.

В.С. Каташинских (УрФУ, Екатеринбург) в докладе *«Вузы и органы власти: поиск взаимного доверия»* представила другой аспект исследования доверия в высшем образовании, а именно – социологическое изучение формирования и поддержания доверительных отношений между органами власти и университетами. По мнению докладчика, у государства и вузов имеется масса оснований для взаимодействия: вуз – основной «поставщик» специалистов, от квалификации, мотивации, эффективности которых в итоге зависит экономическое благосостояние страны. Научные исследования и разработки, которые ведутся в вузах, могут быть использованы органами власти для принятия самых разных управленческих решений. Предложены такие пути повышения взаимного доверия государственных структур и образовательных организаций высшей школы как размещение государственного заказа на специалистов определенного профиля и подготовку этих специалистов; привлечение вузовского научного сообщества к экспертизе проектов, государственных программ; позиционирование вузов как площадки для создания и реализации программ повышения квалификации, профессиональной переподготовки кадров и др.

Особый интерес вызвал доклад А.А. Серовой (КемГУ, Кемерово) *«Меритократия в системе управления университетами: к постановке проблемы»*. В докладе была поставлена проблема необходимости изучения реализации меритократических механизмов в системе управления российскими университетами. На основе анализа ключевых проблем системы

высшего образования РФ и российских университетов автор предложил осуществлять исследование меритократии в системе управления университетами на 3 уровнях (макро-, мезо- и микроуровне – образовательной организации) по 3 направлениям: ресурсы и конкуренция за них; академическая репутация; автономность, участие в управлении.

Не меньший интерес вызвал доклад С.Г. Ермолаевой *«Фрагментация университетского сообщества в условиях академического менеджериализма»*. В своем сообщении докладчик показал, что трансформация российских университетов привела к глубоким изменениям в академическом сообществе. Автор обосновала необходимость исследования проблемы фрагментации университетского сообщества в условиях академического менеджериализма и предложила ряд методологических подходов к исследованию университетского управления как источника фрагментации. Особое место в докладе занял анализ рисков фрагментации университетского сообщества для академического сообщества, университетов и университетского управления. Для формирования оснований новой университетской солидарности предложено развивать культуру университетского управления, активизировать механизмы самоорганизации университетского сообщества, транслировать значимость роли научных лидеров и научных групп и сообществ, обновить цели деятельности университетских профсоюзов и др.

В заключительном докладе *«Доверие в университете и университетский капитал»* Г.Е. Зборовский (УрФУ, Екатеринбург) показал связь между формированием доверия в университете как одного из наиболее значимых его нематериальных активов и вузовским капиталом, оказывающим существенное влияние на этот процесс. В качестве основного вида университетского доверия докладчик проанализировал отношения между студентами, научно-педагогическими и управленческими работниками. Автор подчеркнул противоречивый характер отношений между образовательными общностями, низкий уровень доверия к менеджерам. Дав характеристику

различным видам капитала в университете, Г.Е. Зборовский предложил обратить особое внимание на человеческий капитал образовательных общностей (и доверие как его компонент) и необходимость его обогащения.

В работе секции приняли участие социологи Екатеринбурга (Е.А. Шуклина, Б.Ю. Берзин, С.Н. Панкова, А.В. Кульминская, Л.Д. Забокрицкая) и Минска (Л.Г. Титаренко).

В обсуждении исследователи пришли к следующим выводам:

1. Современные социологические исследования доверия и солидарности в высшей школе формируют новое направление в социологии. Его необходимо развивать, поскольку доверие и солидарность – базис, на котором строятся как внутриобщностные, так и межобщностные взаимодействия.

2. Доверие и солидарность – сложные социальные явления в плане способов их формирования и поддержания. Поиск новых путей формирования, развития и сохранения доверия в высшей школе должен стать своеобразным откликом на острый кризис доверия, признаки которого демонстрируют в последние годы социологические исследования российского высшего образования; менеджериалистский подход к управлению «мягкими» элементами университетской культуры (традициями, идентичностями, солидарностью, инновациями, креативностью, темпоральностью), не дающий нужного эффекта и вместе с тем разрушающий те структуры, на которых базируется доверие к высшему образованию.

3. Важной профессиональной задачей социологов становится анализ трансформаций российских университетов и их влияние на человеческий капитал, нематериальные ресурсы университетского управления, общностей преподавателей и студентов.

Г.Е. Зборовский, Н.В. Шаброва